

Jego Magnificencja

Prof. dr hab. Witold Kłaczewski

Rektor Akademii Nauk Stosowanych

Wincentego Pola w Lublinie

Szanowny Panie Rektorze,

Jako przedstawiciele pozaparlamentarnego społecznego zespołu do spraw Covid-19 (grupa C19) z wielkim zaniepokojeniem odnotowaliśmy fakt i treść Pańskiego Zarządzenia nr 204 z dnia 22 listopada 2021 r. (miejsce publikacji: <https://wssp.edu.pl/zarzadzenie-rektora-covid-19/>) wraz z towarzyszącym mu komunikatem opublikowanym w dniu 23 sierpnia 2021 r. (miejsce publikacji: <https://wssp.edu.pl/komunikat-do-zarzadzenia-rektora-covid19/>), z których to dokumentów wynika, że zamierza Pan nie dopuszczać do zajęć stacjonarnych, prowadzonych metodą tradycyjną pracowników dydaktycznych i administracyjnych zatrudnionych w Akademii Nauk Stosowanych Wincentego Pola w Lublinie, a także studentów tej uczelni, którzy do dnia 30 listopada 2021 r. nie okażą certyfikatu szczepienia, względnie (co wynika z w/w komunikatu z dnia 23.11.2021 r.) aktualnego ujemnego wyniku testu (bez wyjaśnienia, jak długo po wykonaniu testu wynik tego testu będzie uznawany za aktualny. Na szczególną uwagę zasługuje brak wskazania na konkretną podstawę prawną, z jakiej wywodzi Pan swoje upoważnienie do wydania tego zarządzenia, co biorąc pod uwagę aktualny stan prawny w Polsce, nie sposób uznać za zwykłe zapomnienie, a raczej za istotny symptom nielegalności tego zarządzenia.

Jako osoby troszczące się o to, aby w związku z aktualną sytuacją związaną z zachorowaniami na Covid-19 nie dochodziło w Polsce do autorytarnego wprowadzania nielegalnych unormowań o charakterze dyskryminacyjnym, mobbingowym i segregacyjnym osób, które nie są zaszczepione przeciwko Sars-Cov-2 dostępnymi na rynku preparatami, które zostały dopuszczonymi warunkowo na podstawie niezakończonych badań klinicznych i uznając, że wydając zakwestionowane przez nas Pańskie Zarządzenie, jako mogące prowadzić właśnie do dyskryminacji, mobbingu i segregacji osób niezaszczepionych przeciwko Sars-Cov-2, popełnił

Pan być może tylko błąd w pracy wynikający prawdopodobnie z braku posiłkowania się fachowymi opiniami, wzywamy Pana do niezwłocznego uchylenia Pańskiego Zarządzenia nr 204 z dnia 22 listopada 2021 r. zanim nadejdzie dzień 30 listopada 2021 r.

Zwracamy jednocześnie Pańską uwagę na fakt, że konieczność zagwarantowania równego traktowania osób niezaszczepionych zwróciło uwagę Zgromadzenie Parlamentarne Rady Europy w rezolucji nr 2361 (2021) z dnia 27 stycznia 2021 r. „Covid-19 vaccines: ethical, legal and practical considerations”. W tej rezolucji Zgromadzenie Parlamentarne Rady Europy wzywa państwa członkowskie i Unię Europejską, m.in. do tego aby: „7.3.1 zapewniły, by obywatele byli informowani, że szczepienie nie jest obowiązkowe i że nikt nie jest politycznie, społecznie lub w inny sposób naciskany, aby się zaszczepić, jeśli sam tego nie chce; 7.3.2 zapewniły, by nikt nie był dyskryminowany z powodu braku szczepienia, ze względu na możliwe zagrożenie dla zdrowia lub brak woli bycia szczepionym.”

Ponadto znaczenie niedyskryminacji osób niezaszczepionych w kontekście szczepień przeciwko COVID-19 podkreślane jest także w treści Rozporządzenia 2021/953 w sprawie ram wydawania, weryfikowania i uznawania interoperacyjnych zaświadczeń o szczepieniu, o wyniku testu i o powrocie do zdrowia w związku z COVID-19 (unijne cyfrowe zaświadczenie COVID) w celu ułatwienia swobodnego przemieszczania się w czasie pandemii COVID-19 (Tekst mający znaczenie dla EOG, miejsce publikacji Dz.U.U.E.L.2021.211.1 z dnia 2021.06.15). Zgodnie z punktem 36 preambuły do tego rozporządzenia **„konieczne jest zapobieganie bezpośredniej lub pośredniej dyskryminacji osób, które nie są zaszczepione, na przykład ze względów medycznych, ponieważ nie należą do grupy docelowej, której szczepionka przeciwko COVID-19 jest obecnie podawana lub dla której jest dopuszczona, takiej jak dzieci, lub ponieważ nie miały jeszcze takiej możliwości bądź nie zdecydowały się na szczepienie. Dlatego też posiadanie zaświadczenia o szczepieniu lub posiadanie zaświadczenia o szczepieniu wskazującego szczepionkę przeciwko COVID-19 nie powinno być warunkiem wstępnym korzystania z prawa do swobodnego przemieszczania się ani korzystania z usług transgranicznego transportu pasażerskiego, takiego jak połączenia lotnicze, kolejowe, autokarowe, promowe lub z innych środków transportu. Ponadto niniejszego rozporządzenia nie można interpretować jako ustanawiającego prawo do szczepienia lub obowiązek szczepienia. Zgodnie z punktem 48 preambuły do tego rozporządzenia „Państwa członkowskie mogą przetwarzać dane osobowe do innych celów, jeżeli podstawa prawna przetwarzania takich danych do innych celów, w tym podstawa prawna odnosząca się do okresów zatrzymywania, jest przewidziana w prawie krajowym, które musi być zgodne z unijnym prawem o ochronie danych oraz z zasadami skuteczności, konieczności i proporcjonalności, a także powinno obejmować przepisy jasno określające zakres przetwarzania, konkretny cel, kategorie podmiotów, które mogą weryfikować zaświadczenie, a także odpowiednie zabezpieczenia przed dyskryminacją i nadużyciami, z uwzględnieniem zagrożeń dla praw i wolności osób, których dane dotyczą. Jeżeli zaświadczenie jest wykorzystywane do celów innych**

niż medyczne, danych osobowych, do których uzyskano dostęp w trakcie procesu weryfikacji, nie mogą być zatrzymywane, zgodnie z niniejszym rozporządzeniem.”

Jako członkowie pozaparlamentarnej społecznej grupy do spraw Covid-19 jesteśmy przekonani, że rychłe uchylene przedmiotowego zarządzenia pozwoli Panu na uniknięcie niepotrzebnego zainteresowania funkcjonowania Pańskiej uczelni przez organy powołane do kontroli przestrzegania przepisów prawa pracy, prawa ochrony danych osobowych i praw studentów. Liczymy na to, że nasz apel spotka się z Pańską przychylnością

Z poważaniem,

Prof. Mirosław Piotrowski

Mec. Konrad Łakomy

Leszek Szymański - przedsiębiorca